

DISEÑO SENDERO ECOPARQUE.
PARQUE METROPOLITANO DE SANTIAGO.

**PROCESO PARTICIPATIVO
DIÁLOGO TERRITORIAL 1**



Junio 2022

Capítulo 1: PROCESO PARTICIPATIVO.....	3
1.1 Antecedentes del Proyecto.....	3
Capítulo 2: DIÁLOGO TERRITORIAL	6
2.1 Objetivos	6
2.2 Metodología.....	6
2.3 Participantes.....	8
2.4 Resultados:.....	8
2.5 Conclusiones generales:	12
2.6 Aspectos claves para el desarrollo del proyecto:.....	13

CAPÍTULO 1: PROCESO PARTICIPATIVO.

1.1 Antecedentes del Proyecto.

El proceso participativo desarrollado por el equipo consultor, se enmarca en el proyecto "Diseño Sendero Ecoparque, Parque Metropolitano de Santiago", el cual busca configurar el desarrollo de nuevos senderos como parte del plan maestro de Zoológico y el Proyecto Ecoparque al interior del Parquemt.

Debido al alto flujo de visitantes y la creciente demanda de sus programas, Parquemt busca consolidar dos sistemas de transporte mecanizados en el futuro:

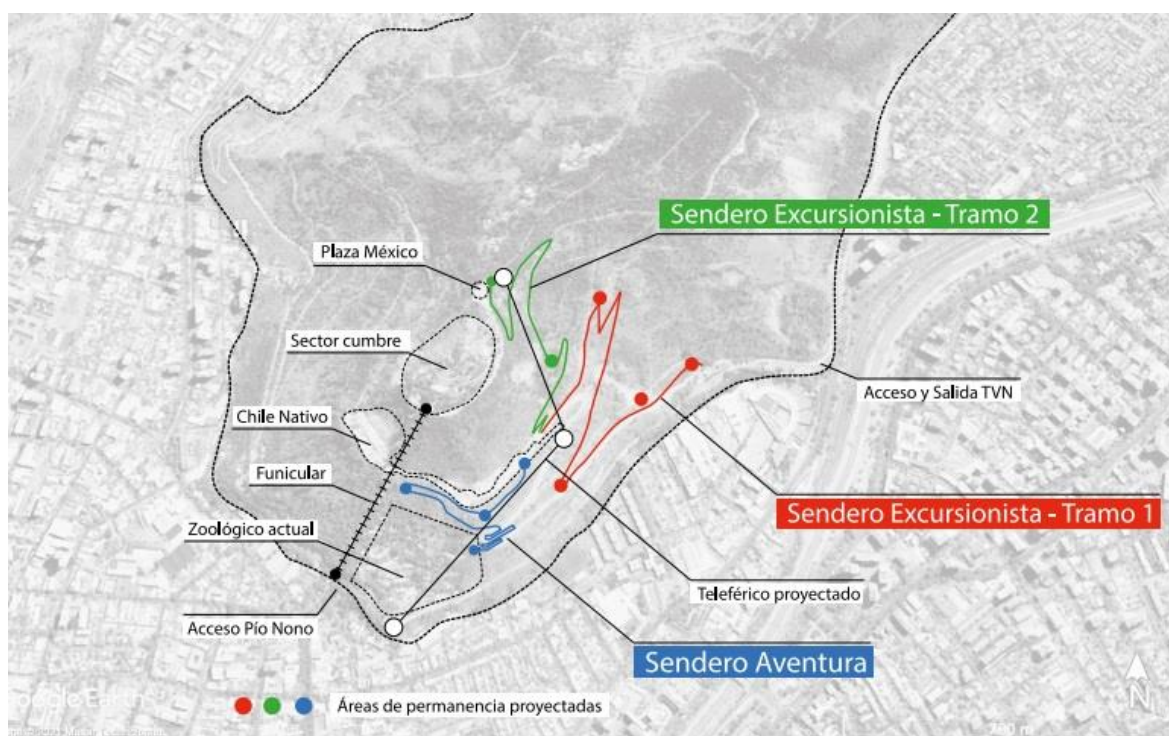
- 1.- FUNICULAR: contempla una estación en la zona media del parque
- 2.- TELEFÉRICO: desde el acceso actual del Zoológico, hasta Plaza México

Además de los buses ecológicos de acercamiento a zonas turísticas hoy en funcionamiento, se hace indispensable la habilitación de senderos peatonales conectores, los cuales permitan comunicar los proyectos existentes con los futuros, aportando una nueva forma de vivir el Parque más amable y conectado.

El proyecto contempla la ejecución de los siguientes senderos:

- **Sendero aventura.** De 964 metros de extensión, conectará el Zoológico con el nuevo proyecto Chile Nativo. A futuro, pretende formar parte del recorrido total del Parque Zoológico.
- **Sendero del Excursionista.** De 2.662 metros de extensión, contempla dos tramos:
 - **Tramo 1:** Desde el acceso y salida de TVN, hasta la llegada a la cota 720, lugar de emplazamiento Chile Nativo.
 - **Tramo 2:** Desde este lugar hasta Plaza México, donde a futuro se contempla instalar la estación de llegada del teleférico.

Figura N°1: Mapa de ubicación del proyecto.



Fuente: Parquemt.

Las etapas del proyecto son 4:

- Etapa 1: Anteproyecto.
- Etapa 2: Avance Proyecto.
- Etapa 3: Proyecto Avance II.
- Etapa 4: Proyecto Final.

Para el desarrollo del proyecto, se considera la vinculación de la comunidad que visita y recorre Parquemé a través de un proceso participativo que se compone de 3 instancias:

- **Instancias informativas:** Las cuales tienen como objetivo informar a la comunidad sobre el proyecto, los resultados y avances a lo largo de su ejecución, para ello se contemplan 01 punto informativo en cada una de las 4 etapas. El punto informativo considera un pendón informativo, con elementos generales del proyecto, el cual permita dar a conocer la información a las personas de Parquemé.
- **Instancias de Consulta:** Se busca conocer la opinión de la ciudadanía en torno a preferencias y características que debiesen tener los senderos para favorecer la inclusión y una buena experiencia de las personas que visitan Parquemé. Para ello se contemplan dos instrumentos: el primero corresponde a una encuesta aplicada de manera presencial y virtual a 1.200 personas que recorren Parquemé y una Consulta Ciudadana Virtual
- **Instancias de diseño:** Se constituyen en instancias participativas que involucren a la comunidad en el proceso, para ello se contempla el desarrollo de 2 Diálogos Territoriales.

La metodología de cada una de estas instancias, se ha ido trabajando en conjunto con la contraparte del área social y urbana de Parquemé, acordando cada una de las instancias, metodologías y participantes.

Cuadro 1. Planificación Proceso Participativo.

Etapa 1: Anteproyecto	Etapa 2: Avance Proyecto	Etapa 3: Proyecto avance II	Etapa 4: Proyecto Final
20 días	30 días.	30 días	10 días
Instancias informativas	Instancias informativas	Instancias informativas	Instancias informativas
Instancias de diseño	Instancias de diseño	Instancias de diseño	Instancias de diseño
Instancias de consulta ciudadana	Instancias de consulta ciudadana	Instancias de consulta ciudadana	Instancias de consulta ciudadana
Acciones: 1.- Diseño y Validación de Encuesta de Información Diagnóstica. 2.- Levantamiento de Encuesta de Información Diagnóstica. (100) <ul style="list-style-type: none"> • Visitantes Parquemet • Plataformas virtuales vinculadas al Parque. 3.- Sistematización de los datos y creación de contenido para su difusión. 4.- Punto Informativo 1 <ul style="list-style-type: none"> • Visitantes Parquemet. 5.-Convocatoria Diálogo Territorial con actores claves. <ul style="list-style-type: none"> • Llamadas telefónicas. • Envío de invitación por WhatsApp 	Acciones: 1.-Diálogo Territorial con actores claves 1. (10 -15 personas). 2.- Sistematización de los resultados. 3.- Punto informativo 2 <ul style="list-style-type: none"> • Visitantes Parquemet. 4.-Convocatoria Diálogo Territorial con actores claves 2. <ul style="list-style-type: none"> • Llamadas telefónicas. • Envío de invitación por WhatsApp 	Acciones: 1.- Diálogo Territorial con actores claves 2 para presentación de anteproyecto (10-15 personas) 2- Sistematización de los resultados. 3.- Consulta Ciudadana en línea sobre elementos específicos del diseño (Nombre de plazas, Senderos etc.). <ul style="list-style-type: none"> • En línea. 4.- Punto informativo 3 <ul style="list-style-type: none"> • Visitantes Parquemet. 	Acciones: 1.- Punto informativo 4 <ul style="list-style-type: none"> • Visitantes Parquemet.

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO 2: DIÁLOGO TERRITORIAL

2.1 Objetivos

- 1.- Informar sobre los alcances de la consultoría Diseño Sendero Ecoparque.
- 2.- Conocer la opinión de los actores vinculados al diseño, construcción, uso y/o mantención de senderos, sobre características que debiesen contemplar los nuevos proyectos en Parquemet.

2.2 Metodología

El Diálogo Territorial 1, se realizó de manera presencial el día miércoles 25 de mayo a las 16:30 horas en la oficina del Programa de Parques Urbanos.

El proceso de convocatoria, se desarrolló a partir de llamadas telefónicas y envío de invitación por correo electrónico.

Figura N°2: Invitación Diálogo



Fuente: elaboración propia.

La estructura del taller contempló 4 aspectos:

- **Presentación de asistentes (5 min)**
- **Presentación características del estudio (20 min)**
 - Antecedentes y Etapas
 - Objetivos del Estudio
 - Área del Proyecto
 - Historia Parque Urbano
 - Proyectos Programados
 - Diagnóstico:
 - Análisis del Trazado
 - Análisis del Paisaje
 - Proceso Participativo (Encuesta Diagnóstica)

➤ **Desarrollo diálogo (45 min)**

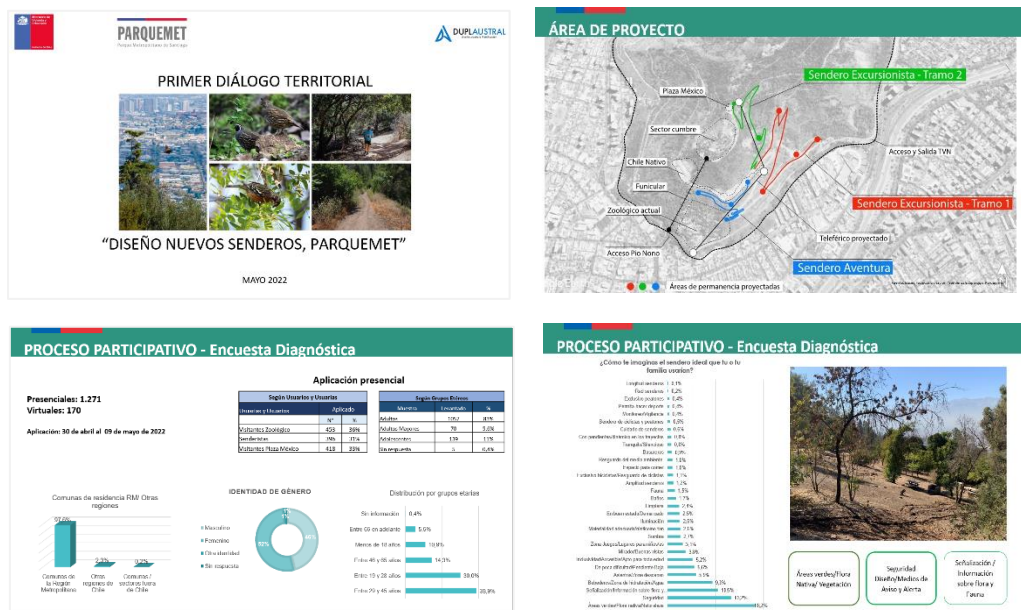
Se trabaja en torno a 5 preguntas:

- 1.- ¿Cuál ha sido tu experiencia en los cerros de Parquemet?
- 2.- ¿Cuál es tu percepción de los últimos proyectos ejecutados por Parquemet?
- 3.- ¿Identificas características patrimoniales y/o geográficas del Cerro San Cristóbal que se debiesen considerar en el desarrollo de este proyecto?
- 4.- Considerando las preferencias ciudadanas por áreas verdes, flora nativa y vegetación: Si tuvieses que priorizar una estrategia de paisaje ¿Optarías por poner en valor la naturaleza del cerro, considerando su aridez y contexto climático, o por hacer un esfuerzo por enverdecerlo?
- 5.- Los elementos más relevantes extraídos de la encuesta son: incorporación de áreas verdes, seguridad, sombras/vistas, buena señalización. ¿Cómo debemos abordarlos para lograr un mejor diseño de estos senderos?, ¿Identificas otros elementos que debamos considerar?

➤ **Plenario y conclusiones (10 min)**

Como medio de apoyo para el desarrollo del diálogo, se utilizó una presentación en power point, la cual contempló los aspectos contenidos planificados para esta instancia, facilitando la comprensión y promoviendo espacios de participación.

Figura N°3: Referencia presentación



Fuente: elaboración propia.

2.3 Participantes

En la instancia de participación, asisten 9 personas, de las cuales 5 corresponde a actores estratégicos definidos por la contraparte y 4 a profesionales y contrapartes de Parquemet.

Cuadro 2. Participantes convocados y asistentes para el Diálogo.

Personas convocadas	Nombre Organización/ Institución	Asistencia Diálogo
Martín Andrade	Corporación Ciudades	Si
Luis Edward	Norpad	Si
Juan Pablo Gardeweg	Mapas Compass	Si
Consuelo Contreras	Fundación Cerros Isla	Si
Sebastián Infante	Fundación Senderos de Chile	Si
Santiago Margozzini	Deportista	No
Cazú Zegers	Fundación +1000	No
Humberto Eliach	Universidad de Chile	No
Carlos Riquelme	Trail Bulders	No
Cristóbal Barros	JJ.VV 12 Providencia- Pedro de Valdivia	No
Lake Sagaris	JJ.VV 13 Providencia- Bellavista	No
Rodrigo Guendelman	Santiago Adicto	No

Fuente: elaboración propia.

Cuadro 3. Participantes Parquemet

Personas convocadas	Nombre Organización/ Institución	Asistencia Diálogo
Eduardo Villalobos	Director (S) Parquemet	Si
Andrés Arróspide	Inspección Técnica del Contrato	Si
Miriam Díaz	Encargada Participación Ciudadana	Si
Rafael Ortiz	Jefe de Gabinete Parquemet	Si
Cristian Hurtado	Arquitecto Duplaustral	Si

Fuente: elaboración propia.

2.4 Resultados:

Presentación, Características del Estudio

Se inicia el diálogo, generando una presentación de cada uno de los asistentes al proyecto, lo cual permitió conocer la vinculación de cada uno de ellos y ellas en torno al Parque Metropolitano.

Se logra exponer los principales aspectos del proyecto asociados a antecedentes generales, objetivos, áreas, historia del parque urbano, proyectos programados y elementos de diagnóstico.

Una de las primeras consultas que se genera está asociada al foco o ámbito del proyecto y como se relaciona con el resto de los senderos que no tienen intervención hoy. Se explica que el objetivo es poder otorgar senderos seguros de recorrer, proponiendo zonas de descanso, sombras y miradores. Se menciona que son cerca de cuatro mil metros lineales, los cuales van acompañados con un proyecto de paisaje, los cuales se encuentran en estudio para su abordaje.

Sobre la integración con el resto de los senderos, desde Parquemet, se clarifica que la consultoría desde Duplaustral, se encuentra trabajando en el diseño de dos senderos:

aventura y excursionista, los cuales se encuentran en el área suroriente del parque. Se señala que las encuestas virtuales y presenciales aplicadas asociadas a un sendero ideal, se constituyen en insumos para el desarrollo de este proyecto, como en otros senderos que se implementen a futuro. Se señalan las características que tienen cada uno de los senderos, los cuales tienen estándares diferentes, uno (aventura) pretende unir dos zonas del zoológico, propiciando su crecimiento, se pretende incorporar accesibilidad universal, diferente al otro (excursionista) que es la reposición del antiguo sendero excursionista que llegaba hasta la cumbre.

Se menciona la importancia del foco o a quienes va dirigido el proyecto, ya que no es lo mismo pensar en un proyecto para un deportista, una familia o una persona mayor. Por lo tanto, se señala que es importante enfocar el tipo de sendero.

Se menciona, por ejemplo, la pasarela que se realizó, no se ha definido para que público está hecho, genera que entren ciclistas, corredores, senderistas, turistas, lo cual genera un caos. Un elemento señalado es como el diseño se genera orientado para un grupo específico, considerando que los dos senderos tienen vocaciones distintas, por lo tanto, los flujos y el tipo de personas que recorren son distintas, además que el diseño debe ser participar a cada sendero.

Se señala la importancia de señalar la finalización de los senderos y los ejes de jerarquización en relación al plan señalización, para evitar que las personas visitantes no se pierdan. En el parque se comenzó a instalar señalética de interpretación hacer unos 10 o 15 años atrás. Se menciona que sería importante analizar cuál ha sido el comportamiento de la señalética en el tiempo, ya que hay sectores donde no es aconsejable instalarlas, por la alta vandalización.

Otro punto señalado, dice relación con el mal estado de algunos senderos, los cuales la materialidad utilizada no es la adecuada, expuestos a factores de riesgo como es el sol. Se valora que se mejoren senderos existentes y no nuevos.

Otro punto señalado, es necesario revisar los anchos de los senderos en relación a las pendientes pronunciadas.

Desarrollo Diálogo

Para guiar la conversación, se establecieron 5 preguntas orientadoras, las cuales se sintetizan a continuación:

1- ¿Cuál ha sido tu experiencia en los cerros de Parquemé?

Si bien no se profundiza en este aspecto, se indica que los accesos a los senderos, deben ser más visibles, con señalización, evitando su vandalización.

2- ¿Cuál es tu percepción de los últimos proyectos ejecutados por Parquemé?

Por una parte, hay una visión positiva con respecto a las intervenciones realizadas, pero por otra parte y en general la opinión es que, existe mucho caos e inseguridad en los proyectos, debido a que, no hay claridad en cuanto a la información y accesos, por ejemplo, con la pasarela no hay orden, lo cual se posiciona como un factor de riesgo,

ya que no se indica en qué lugares deben acceder ciclistas, peatones y vehículos, por lo cual en cualquier momento puede generar accidentes.

También juega en contra el hecho de que en general se utilice demasiada infraestructura gris, denotando de este modo una falta de un enfoque orientado a áreas nativas.

3- ¿Identificas características patrimoniales y/o geográficas del Cerro San Cristóbal que debiesen considerar en el desarrollo de este proyecto?

Dentro de lo considerado como patrimonio cultural, se debe tener en cuenta a la Virgen del Cerro, las Canteras, el Mirador Santiago, la Panorámica Andina. En general hay un consenso en cuanto a que debiese existir un relato o narrativa acerca del parque, acerca de cómo estos patrimonios culturales han aportado en la historia del parque, cómo ha sido el proceso de creación y cambios de este a lo largo del tiempo y de qué forma está compuesto el parque.

Por otra parte, se debe tener precaución en cuanto a la instalación de señaléticas, puesto que, cuando éstas se destruyen y/o vandalizan el parque se tarda un periodo de tiempo considerable en retirarlas, entonces en lugar de ser un aporte crean un impacto negativo deteriorando el espacio. Ante esto, se propone una alternativa, la cual consiste en que dichas señaléticas puedan ser digitales, para que de esa forma cada persona que ingresa al parque pueda visualizarlas desde su celular, disminuyendo el riesgo de impacto negativo en el ambiente.

4- Considerando las preferencias ciudadanas por áreas verdes, flora nativa y vegetación: si tuvieses que priorizar una estrategia de paisaje, ¿optarías por poner en valor la naturaleza del cerro, considerando su aridez y contexto climático, o por hacer un esfuerzo para enverdecirlo?

En primer lugar, se debe trabajar en una restauración ecológica con énfasis en el control de la erosión del suelo, mediante la implementación de límites por los cuales deben transitar las personas, asimismo se debe rescatar el sentido e importancia de la vegetación y la preservación de la flora nativa, plantando árboles cada cierto tramo, lo cual ayudará para la creación de sombra natural en todo el espacio.

Se presenta la propuesta de poder crear un humedal artificial dentro del parque, en la mitad de la ruta ya que, existe una hondura, lo cual en este caso permitirá aprovechar dicho espacio, permitiendo transformar el daño en un beneficio.

También, se debe analizar el sistema de riego y si se puede trabajar con la plaza de recuperación de agua, la cual permitiría generar un pavimento en el cual fluya agua en ciertas áreas del parque.

Por último, se plantea generar espacios de educación en materias de conservación e importancia de la flora nativa.

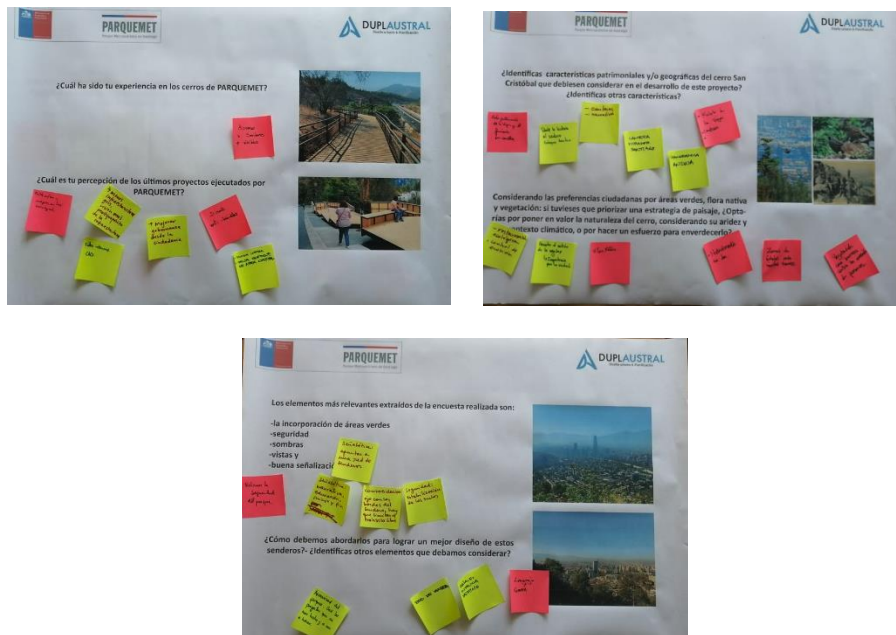
5- A partir de los elementos más relevantes extraídos de la encuesta (Seguridad, sombras, buena vista y señalización), ¿cómo se deben abordar para lograr un mejor diseño de estos senderos? ¿Identificas otros elementos que debemos considerar?

Se debe realzar la idea de que el parque a pesar de ser un lugar grande es muy seguro, es por ello que también se deben generar estrategias de marketing a fin de que sea abordado desde una mirada más amplia, con énfasis en la armonización del parque completo, uniendo de esta forma tanto los proyectos existentes como los futuros.

Otro punto clave es la instalación de pavimentos blandos, que sean acordes al lugar, y de igual forma señaléticas que indiquen destino, distancia, salidas y entradas.

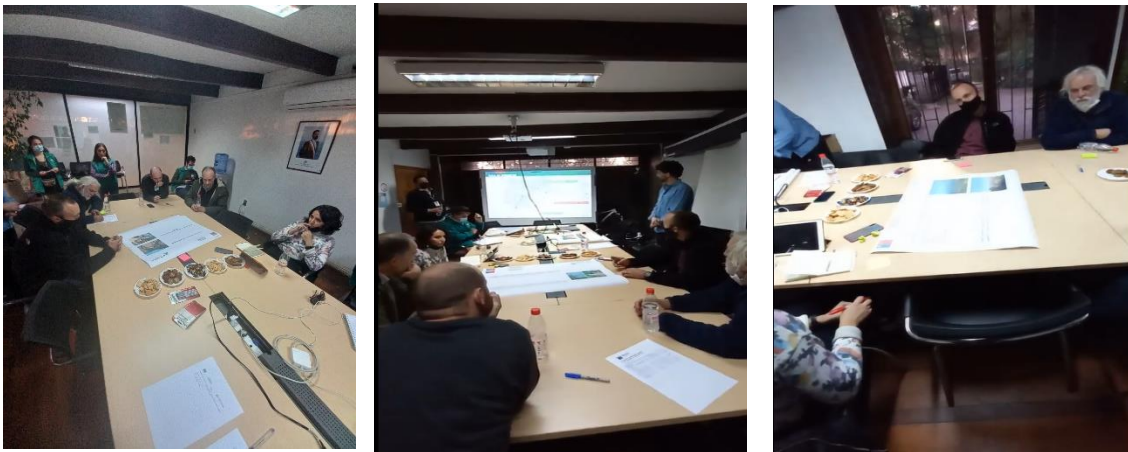
También es relevante poder generar una estabilización de los suelos, limitando el tránsito libre en zonas en las cuales no se permite el acceso a las personas.

Figura N°4: Material de apoyo utilizado en el diálogo



Fuente: elaboración propia.

Figura N°5: Registro fotográfico diálogo



Fuente: elaboración propia.

Plenario

A modo de conclusión, los temas tratados fueron, el cómo la plaza que está pronta a ejecutarse se visualiza como un punto clave de acceso a la educación ambiental, la importancia de definir a quienes van enfocados los senderos, el poder incluir señalización y que pueda ser antivandálica, considerar dichos senderos como infraestructura multipropósito, resguardar el patrimonio geográfico (Funicular, Virgen, Canteras, visión a la Cordillera de Los Andes), la importancia de que el paisajismo pueda abordar la oportunidad de enverdecer y recuperar los suelos, de que se utilicen pavimentos blandos acordes al lugar, incorporar nuevas estrategias como la utilización del chip dentro de los senderos, la seguridad desde diversos ámbitos, como la iluminación, el control de acceso, incorporar el marketing del parque como una posibilidad de que se pueda abordar de una forma más macro y finalmente que todos los senderos se encuentren dentro de una misma red.

2.5 Conclusiones generales:

- Clarificar el uso y para quien está dirigido el sendero.
- Reconocer la vocación que tiene cada uno de los senderos, teniendo claro que los flujos, el tipo de personas que lo recorren son distintos, por lo tanto, el diseño debe ser acorde a ello.
- Reconocer y poner en valor Parquemet como un parque natural urbano.
- Es relevante incorporar señalética adecuada, trabajar el eje de jerarquización de la información e incorporar señaléticas antivandálicas.
- La incorporación de señalética puede permitir mayor orden a los senderos. Puesto que se reconoce la falta de información.
- Es necesario aumentar la seguridad para el usuario de los senderos, aumentar la información que permita recorrer de mejor forma y direccionar los recorridos. Se propone que en las señaléticas se contemple el destino, distancia y dificultad.
- El proyecto debiese permitir establecer un estándar básico para el resto de los proyectos en Parquemet.
- Es importante considerar la materialidad adecuada en el desarrollo del diseño.
- Se menciona la importancia de establecer una estrategia de diseño que contemple una mirada de parque, es decir de naturaleza en la ciudad, generando mayor protección del espacio, manteniendo lo preexistente.
- Se menciona que se debe trabajar en una restauración ecológica con énfasis en el control de la erosión del suelo e infiltración de aguas lluvias.
- Es importante que los bordes del sendero excursionista sean claros para evitar el tránsito de peatones en lugares de conservación.
- Se debe revisar los anchos de los senderos en relación a sus pendientes.
- La plaza de recuperación de agua, que está próxima a ser ejecutada, se visualiza como un punto clave de acceso (tvn) para la educación ambiental.
- Se propone incorporar infraestructura multipropósito, resguardar el patrimonio geográfico (Funicular, Virgen, Canteras, visión a la Cordillera de Los Andes).

- La importancia de que el paisajismo pueda abordar la oportunidad de enverdecer y recuperar los suelos, de que se utilicen pavimentos blandos acordes al lugar, incorporar nuevas estrategias.
- Se debe incorporar seguridad desde diversos ámbitos, como la iluminación, el control de acceso, botones de pánico, alarmas accesibles etc.
- Incorporar marketing del parque como una posibilidad de visibilización y educación sobre el uso del parque urbano.
- Se señala la importancia que el proyecto contribuya a la construcción de una red de senderos conectados.
- Se debe trabajar el sistema de riego a través de un plan de manejo.
- Se propone generar espacios de educación en materias de conservación de flora y fauna.

2.6 Aspectos claves para el desarrollo del proyecto:

- Estándar del sendero
- A quién va enfocado
- Señalización
- Infraestructura
- Zonas patrimoniales
- Mejoramiento de suelo y captación del agua
- Pavimentos blandos
- Seguridad
- Red interconectada de senderos
- Límites o bordes
- Sistema de riego